

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Бобкова Владимира Александровича по теме:
«История артиллерийского производства России в середине XVII – конце XIX
вв.», представленной на соискание ученой степени доктора исторических наук
по специальности 07.00.02. – Отечественная история

Работа В.А. Бобкова, представленная на соискание ученой степени доктора исторических наук по специальности 07.00.02. – Отечественная история, является самостоятельным, целостным, зрелым научно-квалификационным трудом. Актуальность диссертационного исследования обусловлена тем, что полноценное изучение истории отечественного военно-промышленного комплекса, характеристика оборонного потенциала России, оценка конкурентоспособности ее армии относительно вооруженных сил многочисленных противников немыслимы без обращения к истории артиллерийского производства. И если, в представлении И.В. Сталина, артиллерия являлась богом войны даже в 40-е гг. XX в., то по отношению к предшествующему периоду это утверждение верно во сто крат. Не случайно и в военно-теоретических трудах, и в школьных учебниках оценка сил русской и французской армий в Бородинском сражении неизменно включает в себя сравнительный анализ имевшихся в распоряжении Кутузова и Наполеона артиллерийских орудий. Кроме того, положения и выводы диссертации В.А. Бобкова, судя по ее автореферату, немало способствуют рассмотрению ряда военно-теоретических проблем. На стр. 3 автореферата диссертант справедливо отмечает, что «исследование истории артиллерийского производства... приблизит нас к пониманию динамики развития отечественной военной доктрины». Это высказывание можно было бы смело расширить: ведь изучение арсенальной сети имеет опосредованное отношение к генетически взаимоувязанными с военной доктриной стратегией внешнеполитического развития России и ее geopolитическими установками. Сугубо материальный фактор – арсеналы – в данном контексте выступают в качестве зримых индикаторов того, в какой мере геостратегические устремления российских политиков и военачальников были воплощены в жизнь. Несомненный интерес представляют и затронутые В.А. Бобковым в процессе характеристики научной проблемы исследования цивилизационные и культурологические аспекты рассматриваемой им темы, весьма значимые как с точки зрения продолжающейся дискуссии о самостоятельности отечественной военно-технической политики, так и поднятой еще П.Я. Чаадаевым и активно

обсуждавшейся западниками и славянофилами проблемы о допустимости и необходимости заимствований западного культурного опыта. Приведенные в автореферате выкладки (стр. 3-5) свидетельствуют о широком историческом и общекультурном кругозоре автора, об умении масштабно мыслить, не замыкаясь в рамках избранной темы и не ограничиваясь анализом сугубо технических ее аспектов, о зрелости диссертанта как ученого-теоретика.

Приведенный В.А. Бобковым на стр. 12-27 автореферата обстоятельный конспект первого параграфа первой главы, в котором дана характеристика истории изучения проблемы, свидетельствует как о впечатляющей глубине научной проработки темы, так и о присущей автору способности критически оценивать труды своих предшественников. Даже без обращения к тексту диссертации видно, что диссертантом выявлены и скрупулезно изучены все работы, имеющие как непосредственное, так и опосредованное отношение к избранной им проблематике. В то же время предложенная автором периодизация отечественной историографии не свободна от изъянов. На стр. 13 В.А. Бобков говорит о выделении трех периодов: дореволюционного, советского и современного, но затем отмечает, что «для полноты характеристики состояния изученности темы представляется целесообразным сочетание хронологического и проблемного принципов в изложении результатов историографического анализа» (стр. 13) и делит весь массив отечественной историографии на пять групп. И если при рассмотрении трудов первой и второй групп сочетание проблемного и хронологического методов полностью соблюдается (например, первая группа разделена не только на периоды, но и на подпериоды), то характеристика работ третьей, четвертой и пятой групп выдержана исключительно в проблемном ключе и игнорирует хронологический принцип как таковой. Обзор зарубежной историографии презентован в «проблемном» ракурсе, но, к сожалению, из него не всегда понятно, в какой мере в той или иной работе отражена история артиллерийского производства именно в России. Однако эти замечания носят частный характер и не умаляют глубины проработки темы. В.А. Бобков вполне обоснованно приходит к выводу, что полноценная, всеобъемлющая характеристика истории отечественного артиллерийского производства, несмотря на колоссальное количество работ, до сих пор не создана.

Судя по тексту автореферата (стр. 27-31), работа опирается на солидный корпус источников. Автором изучено большое количество неопубликованных делопроизводственных материалов из фондов Архива Военно-исторического музея артиллерии, инженерных войск и войск связи, шести других центральных архивохранилищ, а также двух региональных архивов. Кроме того, в процессе научной разработки темы диссидентом были привлечены опубликованные

делопроизводственные документы, нормативно-правовые акты, материалы периодической печати, статистические и справочные издания, а также источники личного происхождения. Прочная источниковая основа диссертационного исследования является залогом основательности и объективности сформулированных автором выводов.

К сожалению, ограниченный объем автореферата и необходимость уделить первостепенное внимание обзору историографической и источниковой баз исследования вынудили автора диссертации сократить ту часть автореферата, где дается характеристика содержания работы. Вместе с тем обусловленная не зависящими от диссертанта обстоятельствами лапидарность не помешала В.А. Бобкову обозначить выявленные тенденции и закономерности, выделенные этапы и ключевые даты, сформулированные выводы и итоги. Они убедительно доказывают научную новизну, полноту и объективность проведенного исследования.

Текст автореферата позволяет сделать вывод о том, что основными результатами диссертационной работы, отвечающими требованиям научной новизны, явились:

- комплексный подход к изучению проблемы самостоятельности развития артиллерийского производства на российских арсеналах, опирающийся на прочную источниковую и методологическую основу;
- выявление начала «регулярной» артиллерии в русской армии;
- концептуально-теоретическое обоснование деятельности арсеналов как кардинально новым учреждениям с принципиально иными, нежели прежде, организационно-производственными характеристиками;
- характеристика взаимосвязи развития отечественного артиллерийского производства с аналогичным процессом в зарубежных государствах;
- научный анализ влияния военной революции на историю становления и развития артиллерийского производства на арсеналах России.

Цели и задачи исследования, определенные диссидентом, позволяют говорить об успешной попытке комплексного воссоздания истории артиллерийского производства в России в середине XVII – конце XIX в. Большое внимание при этом обращено на выявление удельного веса отечественного опыта и иностранных заимствований в основе российского артиллерийского производства.

В автореферате определены объект, предмет и хронологические рамки исследования, описана методологическая база работы, дана характеристика апробации диссертации.

В автореферате В.А. Бобкова последовательно и полно излагается основное содержание диссертационного исследования.

Представленный в автореферате список публикаций диссертанта весьма обширен. Он включает 2 монографии, 21 статью, опубликованную в изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией Министерства образования и науки Российской Федерации для публикации научных работ, отражающих основное научное содержание докторских диссертаций. Все публикации соответствуют теме диссертационного исследования и раскрывают основное содержание работы.

Положения, выносимые на защиту, научно обоснованы. Автор приходит к выводу о том, что:

- 1) арсеналы представляли собой начальную форму артиллерийского производства, создания артиллерийских боеприпасов и ремонта материальной части артиллерии, содержательно обусловленную потребностями армии;
- 2) становление регулярной артиллерии в России шло асинхронно с аналогичным процессом в западноевропейских государствах и заняло всю вторую половину XVII в.;
- 3) военная революция повлекла за собой серьезную трансформацию артиллерийского производства как в количественном, так и в качественном отношении, что привело к созданию системы арсеналов;
- 4) артиллерийское производство приобрело регулярный характер в царствование Петра I;
- 5) военно-техническое сотрудничество с иностранными державами строилось на основе оптимального соотношения зарубежных заимствований и отечественного опыта;
- 6) обширность территории России обусловила многообразие типов артиллерийского производства, что повлекло за собой структурирование сети арсеналов и создание системы артиллерийских округов и окружных арсеналов;
- 7) постоянные военные действия, которые велись на рубеже XVIII-XIX вв., повлекли за собой необходимость устройства подвижных арсеналов, которые позволяли поддерживать в боеспособном состоянии артиллерию в действующей армии;
- 8) отечественные арсеналы внесли большой вклад в своевременное обновление артиллерийского парка как российской армии, так и флота; однако отсутствие четкого плана развития артиллерии в конце XIX в. повлекло за собой ее стагнацию;
- 9) крепостническая экономика являлась тормозом на пути эффективного внедрения лучших иностранных образцов в практику отечественного артиллерийского производства.

В целом автореферат позволяет сделать вывод о том, что диссертация В.А. Бобкова «История артиллерийского производства России в середине XVII

– конце XIX вв.» соответствует Паспорту специальности 07.00.02 – Отечественная история.

Судя по тексту автореферата, диссертация Бобкова Владимира Александровича, на наш взгляд, представляет собой самостоятельную научно-квалификационную работу, в которой на основании выполненных автором исследований разработаны теоретические положения, совокупность которых можно квалифицировать как научное достижение. Диссертация «История артиллерийского производства России в середине XVII – конце XIX вв.» отвечает требованиям п. 9 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (в редакции Постановления Правительства РФ от 1 октября 2018 г. № 1168), предъявляемым к докторским диссертациям, а ее автор Бобков Владимир Александрович заслуживает присуждения ученой степени доктора исторических наук по специальности 07.00.02 – Отечественная история.

Доцент кафедры теории государства и права
Среднерусского института управления –
филиала Российской академии народного хозяйства
и государственной службы при Президенте РФ,
доктор исторических наук
(по научной специальности 07.00.02 –
Отечественная история), доцент



Гребенкин Алексей Николаевич
(302030, г. Орел, ул. Фомина, д. 25, кв. 48, тел.: +79192036254,
angrebyonkin@mail.ru).